

FEDERAL COURT OF APPEAL

BETWEEN:

DR. GÁBOR LUKÁCS

Appellant

– and –

CANADIAN TRANSPORTATION AGENCY

Respondent

APPEAL BOOK

Dated: September 13, 2013

DR. GÁBOR LUKÁCS

Halifax, Nova Scotia

lukacs@AirPassengerRights.ca

Appellant

TO: **CANADIAN TRANSPORTATION AGENCY**
15 Eddy Street
Gatineau, Quebec J8X 4B3

Simon-Pierre Lessard

Tel: 819-953-2955
Fax: 819-953-9269

**Solicitor for the Respondent,
Canadian Transportation Agency**

INDEX

Tab	Document	Pages
1.	Notice of Appeal	P1 – P5
2.	<i>Rules Amending the Canadian Transportation Agency General Rules</i> , S.O.R./2013-133 (the “Quorum Rules”) made by the Canadian Transportation Agency and published in the <i>Canada Gazette</i> on July 3, 2013	P6 – P10
3.	Order of the Federal Court of Appeal granting Leave to Appeal (dated August 22, 2013)	P11 – P12
4.	Agreement as to the Contents of the Appeal Book (Rule 343(1))	P13 – P14
5.	Certificate of Completeness (Form 344)	P15



FEDERAL COURT OF APPEAL

DR. GÁBOR LUKÁCS

Appellant

– and –

CANADIAN TRANSPORTATION AGENCY

Respondent

NOTICE OF APPEAL

TO THE RESPONDENT:

A LEGAL PROCEEDING HAS BEEN COMMENCED AGAINST YOU by the appellant. The relief claimed by the appellant appears on the following page.

THIS APPEAL will be heard by the Federal Court of Appeal at a time and place to be fixed by the Judicial Administrator. Unless the court directs otherwise, the place of hearing will be as requested by the appellant. The appellant requests that this appeal be heard in **Halifax, Nova Scotia**.

IF YOU WISH TO OPPOSE THIS APPEAL, to receive notice of any step in the appeal or to be served with any documents in the appeal, you or a solicitor acting for you must prepare a notice of appearance in Form 341A prescribed by the *Federal Courts Rules* and serve it on the appellant's solicitor, or where the appellant is self-represented, on the appellant, WITHIN 10 DAYS of being served with this notice of appeal.

IF YOU INTEND TO SEEK A DIFFERENT DISPOSITION of the judgment appealed from, you must serve and file a notice of cross-appeal in Form 341B

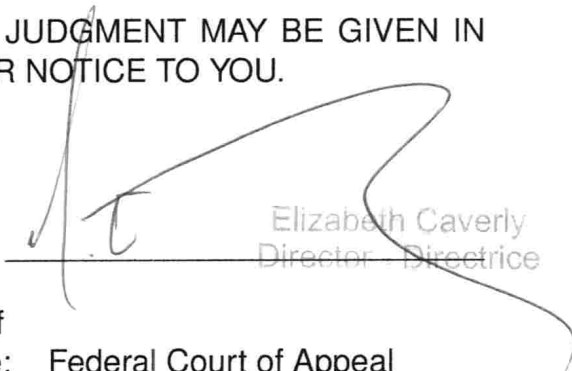
prescribed by the *Federal Courts Rules* instead of serving and filing a notice of appearance.

Copies of the *Federal Courts Rules*, information concerning the local offices of the court and other necessary information may be obtained on request to the Administrator of this court at Ottawa (telephone 613-996-6795) or at any local office.

IF YOU FAIL TO OPPOSE THIS APPEAL, JUDGMENT MAY BE GIVEN IN YOUR ABSENCE AND WITHOUT FURTHER NOTICE TO YOU.

Date: August 26, 2013

Issued by:



Elizabeth Caverly
Director - Directrice

Address of
local office:

Federal Court of Appeal
1801 Hollis Street, Suite 1720
Halifax, Nova Scotia, B3J 3N4

TO: **CANADIAN TRANSPORTATION AGENCY**
15 Eddy Street
Gatineau, Quebec J8X 4B3

Simon-Pierre Lessard

Tel: 819-953-2955
Fax: 819-953-9269

**Solicitor for the Respondent,
Canadian Transportation Agency**

APPEAL

THE APPELLANT APPEALS to the Federal Court of Appeal from the *Rules Amending the Canadian Transportation Agency General Rules*, S.O.R./2013-133 (the “Quorum Rules”) made by the Canadian Transportation Agency (the “Agency”) and published in the *Canada Gazette* on July 3, 2013.

THE APPELLANT ASKS that:

- (i) this Honourable Court declare that it is *ultra vires* the powers of the Agency to make, without the approval of the Governor in Council, rules governing practice or procedure in adjudicative proceedings before the Agency;
- (ii) this Honourable Court declare that it is *ultra vires* the powers of the Agency to amend, without the approval of the Governor in Council, regulations that were approved by the Governor in Council;
- (iii) this Honourable Court declare that the Agency exceeded its jurisdiction in making the Quorum Rules without the approval of the Governor in Council;
- (iv) this Honourable Court declare that the Quorum Rules are invalid, and are of no force or effect;
- (v) the Appellant be awarded costs and/or reasonable out-of-pocket expenses incurred in relation to the appeal; and
- (vi) this Honourable Court grant such further and other relief as is just.

THE GROUNDS OF APPEAL are as follows:

1. The Appellant is an air passenger rights advocate. He is a party in numerous proceedings before the Agency.
2. The Agency exceeded its jurisdiction and/or erred in law by purporting to make the Quorum Rules without the approval of the Governor in Council, because:
 - (a) subsection 36(1) of the *Canada Transportation Act*, S.C. 1996, c. 10 provides that every regulation made by the Agency under the Act must be made with the approval of the Governor in Council;
 - (b) pursuant to s. 2(1) of the *Statutory Instruments Act*, R.S.C., 1985, c. S-22 and s. 2 of the *Interpretation Act*, R.S.C., 1985, c. I-21, rules governing the practice or procedure in any proceedings before a quasi-judicial body, such as the Agency, are regulations;
 - (c) the Quorum Rules purport:
 - i. to alter the quorum requirement set out in subsection 16(1) of the *Canada Transportation Act*, S.C. 1996, c. 10; and
 - ii. to amend regulations that were properly approved by the Governor in Council, namely, the *Canadian Transportation Agency General Rules*, S.O.R./2005-35;
 - (d) the Quorum Rules were not approved by the Governor in Council.
3. In *North Coast Air Services Limited et al. v. Canadian Transport Commission*, [1968] S.C.R. 940, the Supreme Court of Canada held that regulations made without the approval of the Governor in Council are invalid if such an approval was required by statute.

4. Sections 16, 17, 36, 40, and 41 of the *Canada Transportation Act*, S.C. 1996, c. 10, section 2 of the *Interpretation Act*, R.S.C., 1985, c. I-21, and subsection 2(1) of the *Statutory Instruments Act*.
5. Such further and other grounds as the Appellant may advise and the Honourable Court permits.

August 26, 2013

DR. GÁBOR LUKÁCS

Halifax, Nova Scotia

lukacs@AirPassengerRights.ca

Appellant

Canada Gazette



Gazette du Canada

Part II

Partie II

OTTAWA, WEDNESDAY, JULY 3, 2013

OTTAWA, LE MERCREDI 3 JUILLET 2013

Statutory Instruments 2013

Textes réglementaires 2013

SOR/2013-128 to 142 and SI/2013-69

DORS/2013-128 à 142 et TR/2013-69

Pages 1878 to 1996

Pages 1878 à 1996

NOTICE TO READERS

The *Canada Gazette*, Part II, is published under authority of the *Statutory Instruments Act* on January 2, 2013, and at least every second Wednesday thereafter.

Part II of the *Canada Gazette* contains all “regulations” as defined in the *Statutory Instruments Act* and certain other classes of statutory instruments and documents required to be published therein. However, certain regulations and classes of regulations are exempted from publication by section 15 of the *Statutory Instruments Regulations* made pursuant to section 20 of the *Statutory Instruments Act*.

The *Canada Gazette*, Part II, is available in most libraries for consultation.

For residents of Canada, the cost of an annual subscription to the *Canada Gazette*, Part II, is \$67.50, and single issues, \$3.50. For residents of other countries, the cost of a subscription is US\$67.50 and single issues, US\$3.50. Orders should be addressed to Publishing and Depository Services, Public Works and Government Services Canada, Ottawa, Canada K1A 0S5.

The *Canada Gazette* is also available free of charge on the Internet at <http://gazette.gc.ca>. It is accessible in Portable Document Format (PDF) and in HyperText Mark-up Language (HTML) as the alternate format. The PDF format of Part I, Part II and Part III is official since April 1, 2003, and is published simultaneously with the printed copy.

Copies of Statutory Instruments that have been registered with the Clerk of the Privy Council are available, in both official languages, for inspection and sale at Room 418, Blackburn Building, 85 Sparks Street, Ottawa, Canada.

For information regarding reproduction rights, please contact Public Works and Government Services Canada, by telephone at 613-996-6886 or by email at droitdauteur.copyright@tpsgc-pwgsc.gc.ca.

AVIS AU LECTEUR

La Partie II de la *Gazette du Canada* est publiée en vertu de la *Loi sur les textes réglementaires* le 2 janvier 2013, et au moins tous les deux mercredis par la suite.

La Partie II de la *Gazette du Canada* est le recueil des « règlements » définis comme tels dans la loi précitée et de certaines autres catégories de textes réglementaires et de documents qu'il est prescrit d'y publier. Cependant, certains règlements et catégories de règlements sont soustraits à la publication par l'article 15 du *Règlement sur les textes réglementaires*, établi en vertu de l'article 20 de la *Loi sur les textes réglementaires*.

On peut consulter la Partie II de la *Gazette du Canada* dans la plupart des bibliothèques.

Pour les résidents du Canada, le prix de l'abonnement annuel à la Partie II de la *Gazette du Canada* est de 67,50 \$ et le prix d'un exemplaire, de 3,50 \$. Pour les résidents d'autres pays, le prix de l'abonnement est de 67,50 \$US et le prix d'un exemplaire, de 3,50 \$US. Veuillez adresser les commandes aux Éditions et Services de dépôt, Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, Ottawa, Canada K1A 0S5.

La *Gazette du Canada* est aussi disponible gratuitement sur Internet au <http://gazette.gc.ca>. La publication y est accessible en format de document portable (PDF) et en langage hypertexte (HTML) comme média substitut. Le format PDF en direct de la Partie I, de la Partie II et de la Partie III est officiel depuis le 1^{er} avril 2003 et est publié en même temps que la copie imprimée.

Des exemplaires des textes réglementaires enregistrés par le greffier du Conseil privé sont à la disposition du public, dans les deux langues officielles, pour examen et vente à la pièce 418 de l'édifice Blackburn, 85, rue Sparks, Ottawa, Canada.

Pour obtenir des renseignements sur les droits de reproduction, veuillez communiquer avec Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, par téléphone au 613-996-6886 ou par courriel à l'adresse droitdauteur.copyright@tpsgc-pwgsc.gc.ca.

Registration
SOR/2013-133 June 13, 2013

Enregistrement
DORS/2013-133 Le 13 juin 2013

CANADA TRANSPORTATION ACT

LOI SUR LES TRANSPORTS AU CANADA

Rules Amending the Canadian Transportation Agency General Rules

Règles modifiant les Règles générales de l'Office des transports du Canada

The Canadian Transportation Agency, pursuant to section 17 of the *Canada Transportation Act*^a, makes the annexed *Rules Amending the Canadian Transportation Agency General Rules*.

En vertu de l'article 17 de la *Loi sur les transports au Canada*^a, l'Office des transports du Canada établit les *Règles modifiant les Règles générales de l'Office des transports du Canada*, ci-après.

Gatineau, Quebec, June 6, 2013

Gatineau (Québec), le 6 juin 2013

CATHY MURPHY
Secretary
Canadian Transportation Agency

La secrétaire
de l'Office des Transports du Canada
CATHY MURPHY

RULES AMENDING THE CANADIAN TRANSPORTATION AGENCY GENERAL RULES

RÈGLES MODIFIANT LES RÈGLES GÉNÉRALES DE L'OFFICE DES TRANSPORTS DU CANADA

AMENDMENT

MODIFICATION

1. The *Canadian Transportation Agency General Rules*¹ are amended by adding the following after section 2:

1. Les *Règles générales de l'Office des transports du Canada*¹ sont modifiées par adjonction, après l'article 2, de ce qui suit :

QUORUM

QUORUM

Quorum **2.1** In all proceedings before the Agency, one member constitutes a quorum.

2.1 Dans toute instance devant l'Office, le quorum Quorum est constitué de un membre.

COMING INTO FORCE

ENTRÉE EN VIGUEUR

Registration **2. These Rules come into force on the day on which they are registered.**

2. Les présentes règles entrent en vigueur le jour de leur enregistrement. Enregistrement

REGULATORY IMPACT ANALYSIS STATEMENT

RÉSUMÉ DE L'ÉTUDE D'IMPACT DE LA RÉGLEMENTATION

(This statement is not part of the Rules.)

(Ce résumé ne fait pas partie des Règles.)

Issue

Enjeux

The Canadian Transportation Agency (Agency) is amending its rules of procedure, the *Canadian Transportation Agency General Rules* (General Rules), to reduce the quorum requirement contained in subsection 16(1) of the *Canada Transportation Act* (CTA) from two members to one, to improve the efficiency of its decision-making process and optimize the use of limited member resources.

L'Office des transports du Canada (Office) modifie ses règles de procédures, les *Règles générales de l'Office des transports du Canada* (Règles générales), afin de diminuer l'exigence relative au quorum énoncée au paragraphe 16(1) de la *Loi sur les transports au Canada* (LTC) de deux membres à un seul membre; ce changement aurait pour but d'améliorer l'efficacité du processus décisionnel et d'optimiser les ressources limitées dont il dispose.

The Agency is an independent administrative body of the Government of Canada which performs two key functions within the federal transportation system:

L'Office est un organisme administratif indépendant du gouvernement du Canada. Il exerce deux fonctions clés dans le réseau de transport fédéral :

- As a quasi-judicial tribunal, the Agency, informally and through formal adjudication, resolves a range of commercial and consumer transportation-related disputes, including accessibility

- Comme tribunal quasi judiciaire, l'Office règle, informellement et au moyen du processus décisionnel formel, un éventail de différends liés au transport commercial et au transport des

^a S.C. 1996, c. 10
¹ SOR/2005-35

^a L.C. 1996, ch. 10
¹ DORS/2005-35

issues for persons with disabilities. It operates like a court when adjudicating disputes.

- As an economic regulator, the Agency makes determinations and issues authorities, licences and permits to transportation carriers under federal jurisdiction.

The members of the Agency are responsible for all economic determinations, and economic regulatory and adjudicative decisions and orders.

This means that members must decide on a wide range of matters that come before the Agency, from uncontested licence, permit and other approval applications with limited discretion to be exercised by members to complex and significant economic determinations, as well as contested disputes of varying complexity. To require a two-member quorum for all proceedings before the Agency is not an efficient or effective use of limited resources.

In particular, the Agency has a large and challenging caseload which must be managed by the Chair as the Chief Executive Officer of the Agency. The Chair strives to ensure that the Agency has a consistent decision-making process which is carried out as expeditiously as possible as required by subsection 29(1) of the CTA and in the most effective way, deploying the Agency's limited resources, including the Agency's current complement of five full-time members.

There is often a gap between the appointment of a new member and the departure of an existing member which places a considerable burden on the Agency's ability to efficiently process files. Of immediate concern is the fact that within the next eight months two members' terms will expire, reducing the Agency's complement of members for decision-making for up to six months in advance of their end of terms in order to wind down their caseloads. It further potentially reduces the complement of members for a longer period of time if there is a gap between the end of term of a member and the time a new member is appointed. In addition, it is anticipated that the Agency's mandate in the area of arbitration will increase should Bill C-52, which is currently before Parliament, be made law, placing additional pressure on the existing complement of members.

Under subsection 16(1) and paragraph 17(c) of the CTA, the Agency has the authority to make rules that modify the quorum of two members set out in subsection 16(1) of the CTA. Regulatory intervention is required at this time as the use of a one-member quorum will enable significant enhancements in efficiency without compromising the quality of decision-making.

It should be noted that the one-member quorum amendment has been a part of a larger initiative to replace the current General Rules (which have been in place since 2005). The focus of this larger initiative is to modernize, streamline and simplify the current General Rules and develop Agency procedures and processes that are faster, simpler, more predictable and transparent. However, given the concerns with the upcoming expiry of members' terms and the Agency's challenging caseload, which is anticipated to increase, it was decided that the one-member quorum amendment should be introduced immediately to address these concerns pending completion of the more comprehensive revision of the General Rules later this year.

consommateurs, y compris les questions d'accessibilité afférentes aux personnes ayant une déficience. Il fonctionne comme une cour lorsqu'il se prononce sur des cas engagés dans le processus décisionnel formel.

- Comme organisme de réglementation économique, l'Office rend des décisions, émet des autorisations et délivre des permis et des licences aux transporteurs de compétence fédérale.

Les membres de l'Office sont responsables de toutes les décisions économiques ainsi que des décisions et des arrêtés quasi judiciaires ou économiques réglementaires.

Cela signifie que les membres doivent trancher un large éventail de questions devant l'Office; des licences, des permis et d'autres demandes d'approbation non contestées (où le pouvoir discrétionnaire des membres est limité) jusqu'aux décisions économiques complexes et importantes, en passant par des différends contestés de complexité variable. Le fait d'exiger un quorum de deux membres pour toute instance devant l'Office ne constitue pas une utilisation efficace et efficace des ressources limitées à sa disposition.

Plus particulièrement, l'Office a une charge de travail importante et difficile qui doit être gérée par le président en tant que premier dirigeant de l'Office. Le président s'efforce de veiller à ce que l'Office soit doté d'un processus décisionnel qui suit son cours avec toute la diligence possible, conformément au paragraphe 29(1) de la LTC, et de la manière la plus efficace possible, en déployant les ressources limitées de l'Office, y compris son effectif actuel de cinq membres à temps plein.

Il y a souvent un écart entre la nomination d'un nouveau membre et le départ d'un membre existant, ce qui mine considérablement la capacité de l'Office de traiter les dossiers avec efficacité. Une source de préoccupation dans l'immédiat concerne le fait que, dans les huit prochains mois, les mandats respectifs de deux membres expireront, ce qui réduira l'effectif des membres responsables de la prise de décisions pendant au plus six mois avant la fin de leur mandat, afin qu'ils puissent cesser progressivement leurs activités. De plus, cela pourrait réduire l'effectif plus longtemps s'il y a un écart entre la fin du mandat d'un membre et la nomination d'un nouveau membre. En outre, on prévoit que le mandat de l'Office dans le domaine de l'arbitrage s'alourdira si le projet de loi C-52, qui est actuellement à l'étude au Parlement, est adopté, ce qui exercerait une pression supplémentaire sur l'effectif de membres existant.

En vertu du paragraphe 16(1) et de l'alinéa 17(c) de la LTC, l'Office a le pouvoir d'établir des règles qui modifient le quorum de deux membres prévu au paragraphe 16(1) de la LTC. Une intervention réglementaire est requise à ce moment-là, puisque l'utilisation d'un quorum d'un seul membre permettra d'améliorer grandement l'efficacité sans toutefois compromettre la qualité de la prise de décisions.

Il convient de noter que la modification relative au quorum d'un seul membre s'inscrit dans une initiative plus large visant à remplacer les Règles générales actuelles (qui sont en place depuis 2005). Cette initiative vise à moderniser, à rationaliser et à simplifier les Règles générales actuelles et à concevoir pour l'Office des procédures et des processus qui sont plus rapides, plus simples, plus prévisibles et plus transparents. Toutefois, compte tenu des préoccupations à l'égard de l'expiration à venir du mandat de certains membres et de la charge de travail exigeante de l'Office, laquelle devrait augmenter, il a été décidé que la modification relative au quorum d'un seul membre devrait être introduite immédiatement en vue d'atténuer ces préoccupations en attendant qu'une révision approfondie des Règles générales soit faite plus tard cette année.

Objectives

- The objectives of the amendment to the General Rules are
- to improve the efficiency of case processing;
 - to address the gap that frequently results between the expiry of a member's term and the appointment of a new member; and
 - to expand the capacity of the Agency to handle a larger volume of complex disputes.

Description

Under subsection 16(1) and paragraph 17(c) of the CTA, the Agency may modify the two-member quorum that is set out in subsection 16(1) of the CTA. Given the extensive and challenging workload of the Agency, the upcoming expiry of two members' terms and the anticipated increased mandate of the Agency in the area of arbitration, the one-member quorum amendment will allow for the efficient processing of cases before the Agency with no impact on the quality of the decisions and orders that are issued by the Agency.

Rationale

Overall, stakeholders and applicants will benefit from the proposed amendment with no anticipated additional cost to the industry or government. The amendment will allow for the efficient and timely processing of files before the Agency, particularly during times of high caseloads and where the Agency's complement of members is reduced. There will be no impact on the quality of the decisions and orders issued by the Agency.

Consultation

The Agency launched, on November 13, 2012, its consultation on the revisions to the current General Rules, which included a proposed one-member quorum provision. Interested parties were given until December 21, 2012, to submit their comments. In response, the Agency received 10 written submissions.

In addition, six meetings were held with targeted stakeholders, including industry and consumer representatives.

The submissions received indicate that the vast majority of stakeholders did not have concerns with the one-member quorum provision. Only four stakeholders commented on this provision.

Two stakeholders questioned the use of the word "establish" in the draft provision. This word is not used in the proposed amendment. Two stakeholders questioned whether a quorum can consist of one member. However, the Agency has the authority to modify the quorum under subsection 16(1) and paragraph 17(c) of the CTA and there is nothing in the CTA that limits the authority of the Agency to make rules providing for a quorum of one. One stakeholder indicated that the one-member quorum provision should not be a blanket provision but rather should clearly set out the types of proceedings or procedural steps that one-member can hear and that proceedings that are not listed should fall under a quorum of at least two members, rather than the proposed provision which allows for a member to hear and determine every matter, even if it is substantive and contested. This stakeholder agreed that one member ought to be able to hear any uncontested matter but that contested matters, substantive decisions and final decisions ought to be made by at least two members. Another stakeholder similarly supported the quorum provision for procedural or uncontested matters.

Objectifs

Les objectifs de la modification des Règles générales sont les suivants :

- Améliorer l'efficacité du traitement des cas;
- Mieux composer avec l'écart très fréquent entre l'expiration du mandat d'un membre et la nomination d'un nouveau membre;
- Renforcer la capacité de l'Office à composer avec un plus grand volume de différends complexes.

Description

En vertu du paragraphe 16(1) et de l'alinéa 17c) de la LTC, l'Office peut modifier le quorum de deux membres qui est prévu au paragraphe 16(1) de la LTC. Compte tenu de la charge de travail importante et exigeante de l'Office, de l'expiration à venir des mandats respectifs de deux membres et de l'accroissement prévu du mandat de l'Office dans le domaine de l'arbitrage, la modification relative à un quorum d'un seul membre permettra le traitement efficace des cas dont l'Office est saisi sans qu'il n'y ait de répercussion sur la qualité des décisions et des arrêtés de l'Office.

Justification

De façon générale, les intervenants et les demandeurs tireront profit de la modification proposée, car on ne prévoit pas de coût supplémentaire pour l'industrie et le gouvernement. La modification favorisera un traitement efficace et opportun des dossiers par l'Office, particulièrement durant les périodes de pointe et celles où l'effectif des membres de l'Office est réduit. Il n'y aura aucune répercussion sur la qualité des décisions et des arrêtés de l'Office.

Consultation

L'Office a lancé, le 13 novembre 2012, sa consultation sur la révision des Règles générales actuelles, laquelle incluait une disposition proposée concernant un quorum d'un seul membre. Il a donné aux parties intéressées jusqu'au 21 décembre 2012 pour soumettre leurs commentaires. L'Office a reçu 10 présentations écrites.

Du plus, six réunions ont été tenues avec des intervenants ciblés, y compris des représentants des consommateurs et de l'industrie.

Les présentations reçues indiquent que la grande majorité des intervenants n'ont pas d'inquiétudes à l'égard de la disposition relative au quorum d'un seul membre. Seulement quatre intervenants ont formulé des commentaires à l'égard de cette disposition.

Deux intervenants ont remis en question l'utilisation du mot « établir » dans le libellé d'origine de la disposition. Ce mot n'est pas utilisé dans la modification proposée. Deux intervenants se demandent si un quorum peut être formé d'un seul membre. Toutefois, l'Office a le pouvoir nécessaire de modifier le quorum en vertu du paragraphe 16(1) et de l'alinéa 17c) de la LTC, et rien dans la LTC ne restreint le pouvoir de l'Office d'établir une règle qui prévoit le quorum d'un seul membre. Un intervenant a indiqué que la disposition relative au quorum d'un seul membre ne devrait pas être de portée générale, mais devrait plutôt énoncer clairement les types d'instances ou de mesures procédurales qu'un seul membre peut entendre, et que les instances qui ne figurent pas dans cette liste devraient être soumises à un quorum d'au moins deux membres, contrairement à la disposition proposée qui prévoit qu'un membre peut entendre et trancher toute question, même s'il s'agit d'une question de fond qui est contestée. Cet intervenant convient qu'un seul membre devrait être en mesure d'entendre toute question non contestée, mais considère que les questions contestées, les questions de fond et les décisions définitives

The one-member quorum amendment provides the Chair of the Agency with the flexibility needed to manage the Agency's case-load and enables significant enhancements in efficiency.

A stakeholder was also of the view that a quorum of two members is meant to compensate for the possible lack of legal expertise of members. However, members are selected for their expertise, including legal, transportation, economics, and administration expertise, and are supported by expert Agency staff, including a full complement of in-house lawyers.

Implementation, enforcement and service standards

The one-member quorum amendment comes into force on the day that it is registered.

There are no compliance and enforcement strategies that would be applicable to this amendment.

The Agency has set in place an extensive array of time-based service standards to ensure that it provides efficient and transparent services. These standards are based on the Agency's performance measurement framework, established in 2007, and are adjusted periodically according to client and stakeholder feedback as well as the Agency's strategic objectives. Each year, the Agency publishes its performance results against these standards in its annual report.

The Agency will monitor how often it uses one member on a file and how often those files meet the service standards established by the Agency.

Contact

Inge Green
Senior Counsel
Legal Services Branch
Canadian Transportation Agency
15 Eddy Street
Gatineau, Quebec
K1A 0N9
Telephone: 819-953-0611

devraient être rendues par au moins deux membres. Un autre intervenant a également appuyé la disposition relative au quorum dans le cas des questions procédurales ou non contestées.

La modification relative au quorum d'un seul membre procure au président de l'Office toute la souplesse voulue pour gérer la charge de travail de l'Office et faire d'importants gains d'efficience.

Un intervenant était également d'avis qu'un quorum formé de deux membres vise à compenser un éventuel manque d'expertise juridique chez les membres. Toutefois, les membres sont choisis pour leur expertise, y compris l'expertise juridique et celle touchant le transport, l'économie et l'administration, et sont soutenus par le personnel expert de l'Office, y compris un effectif complet d'avocats internes.

Mise en œuvre, application et normes de service

La modification relative au quorum d'un seul membre entre en vigueur à la date d'enregistrement des présentes règles.

Aucune stratégie de conformité et d'application de la loi ne sera applicable à cette modification.

L'Office a mis en place une vaste gamme de normes temporelles de service pour veiller à ce qu'il offre des services efficaces et transparents. Ces normes sont fondées sur le cadre de mesure du rendement de l'Office, établi en 2007, et elles sont modifiées périodiquement à la lumière des commentaires des clients et des intervenants ainsi que des objectifs stratégiques de l'Office. Chaque année, l'Office publie ses résultats en matière de rendement, en fonction de ces normes, dans son rapport annuel.

L'Office surveillera à quelle fréquence il utilise un membre pour un dossier donné et à quelle fréquence ces dossiers sont conformes aux normes de service établies par l'Office.

Personne-ressource

Inge Green
Avocate principale
Direction générale des services juridiques
Office des transports du Canada
15, rue Eddy
Gatineau (Québec)
K1A 0N9
Téléphone : 819-953-0611



Date: 20130822

Docket: 13-A-26

Ottawa, Ontario, August 22, 2013

Coram: NOËL J.A.
MAINVILLE J.A.
NEAR J.A.

BETWEEN:

DR. GÁBOR LUKÁCS

Appellant

and

CANADIAN TRANSPORTATION AGENCY

Respondent

ORDER

UPON motion by the moving party, Dr. Gábor Lukács, for leave pursuant to section 41 of the *Canada Transportation Act*, S.C. 1996, c. 10, to appeal the Rules Amending the Canadian Transportation Agency General Rules, S.O.R./2013-133 (the "Quorum Rules") made by the Canadian Transportation Agency (the "Agency") and published in the Canada Gazette on July 3, 2013;

AND UPON considering the material filed by the respondent in response to the motion;

THIS COURT ORDERS that the moving party's motion for leave to appeal is granted. No order is made as to costs.

"Marc Noël"

J.A.

"RM"

"D.G.N. "

FEDERAL COURT OF APPEAL

BETWEEN:

DR. GÁBOR LUKÁCS

Appellant

– and –

CANADIAN TRANSPORTATION AGENCY

Respondent

AGREEMENT AS TO CONTENTS OF THE APPEAL BOOK (RULE 343(1))

PURSUANT to Rule 343(1) of the *Federal Court Rules*, the parties agree that the documents, exhibits, and transcripts to be included in the appeal book are as follows:

1. Notice of Appeal;
2. *Rules Amending the Canadian Transportation Agency General Rules*, S.O.R./2013-133 (the “Quorum Rules”) made by the Canadian Transportation Agency and published in the *Canada Gazette* on July 3, 2013;
3. Order of the Federal Court of Appeal granting Leave to Appeal, dated August 22, 2013;

4. Agreement as to the Contents of the Appeal Book (Rule 343(1));
5. Certificate of Completeness (Form 344).

August ____, 2013

DR. GÁBOR LUKÁCS
Appellant

August ____, 2013

SIMON-PIERRE LESSARD
Counsel for the Respondent,
Canadian Transportation Agency

FEDERAL COURT OF APPEAL

BETWEEN:

DR. GÁBOR LUKÁCS

Appellant

– and –

CANADIAN TRANSPORTATION AGENCY

Respondent

CERTIFICATE OF COMPLETENESS OF APPEAL BOOK

I, Dr. Gábor Lukács, the appellant, certify that the contents of the appeal book in this appeal are complete and legible.

September 13, 2013

DR. GÁBOR LUKÁCS

Halifax, Nova Scotia

lukacs@AirPassengerRights.ca

Appellant